



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



„Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o.”

adres: ul. Lwowska 37A 22-600 Tomaszów Lubelski

Tel. 084 664 2461 Fax 084 664 3519

strona internetowa: www.pgkim.tomaszow.lubelski.mbnet.pl

Tomaszów Lub. 09.06.2015r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z dnia 09.08.2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informujemy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami w/w ustawy o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy na:

„Remont stanowiska krat i układu odprowadzającego flotat ul. Petera w Tomaszowie Lubelskim” w ramach Projektu „Modernizacja oczyszczalni ścieków wraz z budową sieci kanalizacji sanitarnej w Tomaszowie Lubelskim”

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SIWZ cena - 97 pkt, okres rękojmi 3 pkt jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium
1	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: QUANTUM-BIO Sp. z o. o., ul. Łukowa 8, 43-300 Bielsko-Biała, Konsorcjant: BETTER ENERGY Sp. z o. o., ul. Lotnicza 100, 54-133 Wrocław	97,00 pkt

Oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ, mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach ceny i okres rękojmi.

2. Uzasadnienie wyboru

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 08.05.2015r. do godz. 11⁰⁰, złożono 4 oferty, których zbiorcze zestawienie przedstawia poniższa tabela:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy
1	ENKO - Spółka Akcyjna, ul. Dojazdowa 10, 44-101 Gliwice
2	EKO-MTK Spółka z o. o., ul. Kepińska 62, 05-840 Brwinów
3	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: QUANTUM-BIO Sp. z o. o., ul. Łukowa 8, 43-300 Bielsko-Biała, Konsorcjant: BETTER ENERGY Sp. z o. o., ul. Lotnicza 100, 54-133 Wrocław
4	Skanska S. A., ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa



Poniższa tabela zawiera ocenę ofert zgodnie z kryterium przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia: cena - 97 pkt, okres rękojmi - 3 pkt:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium – cena 97 pkt	Liczba punktów w kryterium - okres rękojmi 3pkt	Razem
1	ENKO - Spółka Akcyjna, ul. Dojazdowa 10, 44-101 Gliwice	64,89	0	64,89
2	EKO-MTK Spółka z o. o., ul. Kępińska 62, 05-840 Brwinów	43,54	0	43,54
3	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: QUANTUM-BIO Sp. z o. o., ul. Łukowa 8, 43-300 Bielsko-Biała, Konsorcjant: BETTER ENERGY Sp. z o. o., ul. Lotnicza 100, 54-133 Wrocław	97,00	0	97,00
4	Skanska S. A., ul. Gen. Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa	90,42	0	90,42

Zamawiający informuje, iż po analizie wszystkich złożonych ofert przed wyborem najkorzystniejszej oferty dokonał następujących czynności:

Oferta nr 1: ENKO - Spółka Akcyjna, ul. Dojazdowa 10, 44-101 Gliwice

Zamawiający w dniu 19.05.2015r. zwrócił się do Wykonawcy z pytaniem „Czy na pewno oferowane urządzenia są zgodne z wymaganiami technicznymi określonymi w SIWZ. Wątpliwości nasze dotyczą w szczególności wykonania materiałowego oferowanej kraty taśmowo-hakowej, produkcji Fontana – elementy metalowe wszystkich oferowanych urządzeń muszą być ze stali nierdzewnej”.

Wyjaśnienie należało złożyć do 27.05.2015r. W odpowiedzi na wezwania Wykonawca przed upływem wyznaczonego terminu złożył stosowne wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie, które Zamawiający uznał za wystarczające. Oferta spełnia wymagania SIWZ.

Oferta nr 2: EKO-MTK Spółka z o. o., ul. Kępińska 62, 05-840 Brwinów

Zamawiający w dniu 19.05.2015r. zwrócił się do Wykonawcy z pytaniem „Czy na pewno oferowane urządzenia są zgodne z wymaganiami technicznymi określonymi w SIWZ która precyzuje między innymi, że elementy metalowe wszystkich oferowanych urządzeń muszą być ze stali nierdzewnej”.

Wyjaśnienie należało złożyć do 27.05.2015r. W odpowiedzi na wezwania Wykonawca przed upływem wyznaczonego terminu złożył stosowne wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie, które Zamawiający uznał za wystarczające. Oferta spełnia wymagania SIWZ.



Oferta nr 3: Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: QUANTUM-BIO Sp. z o. o., ul. Łukowa 8, 43-300 Bielsko-Biała, Konsorcjant: BETTER ENERGY Sp. z o. o., ul. Lotnicza 100, 54-133 Wrocław

Zamawiający w dniu 19.05.2015r. zwrócił się do Wykonawcy o uzupełnienie: „Oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu” „Oświadczenia o nie podleganiu wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp” „Oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej lub nie” oraz pełnomocnictwa. Zwróciła się też z pytaniem „Czy na pewno oferowane urządzenia są zgodne z wymaganiami technicznymi określonymi w SIWZ. Wątpliwości nasze dotyczą w szczególności wykonania materiałowego oferowanej kraty taśmowo-hakowej, produkcji Fontana s.r.o. – elementy metalowe wszystkich oferowanych urządzeń muszą być ze stali nierdzewnej”.

Uzupełnienia, wyjaśnienie należało złożyć do 27.05.2015r. W odpowiedzi na wezwania Wykonawca przed upływem wyznaczonego terminu złożył odpowiednie dokumenty oraz stosowne wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie, które Zamawiający uznał za wystarczające.

Zamawiający w dniu 19.05.2015r. zwrócił się też do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

W niniejszym przypadku została spełniona zgodnie z treścią art. 90 ust. ustawy przesłanka, a mianowicie zaoferowana przez Wykonawcę cena oferty jest niższa od wartości szacunkowej określonej przez Zamawiającego o ponad 30% i budziła wątpliwości Zamawiającego co do rzetelnego wykonania prac wchodzących w zakres zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. W związku z tym Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wyjaśnienie należało złożyć do 27.05.2015r. W odpowiedzi na wezwania Wykonawca przed upływem wyznaczonego terminu złożył stosowne wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie, które Zamawiający uznał za potwierdzające możliwość wykonania przedmiotu zamówienia w sposób rzetelny i zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

Zamawiający po dokonaniu powyższych czynności i otrzymaniu wymaganych wyjaśnień, uznał, że Wykonawca spełnia warunki udziału stawiane przez Zamawiającego oraz że oferta spełnia wymagania SIWZ.

Oferta nr 4 Skanska S. A., ul. Gen. Józefa Zajęczka 9, 01-518 Warszawa

Zamawiający w dniu 19.05.2015r. zwrócił się do Wykonawcy z pytaniem do wyjaśnienia treści złożonej oferty - Czy na pewno oferowane urządzenia są zgodne z wymaganiami technicznymi określonymi w SIWZ. Wątpliwości nasze dotyczą w szczególności kraty rzadkiej produkcji Stalbudom Sp. z o. o. Warszawa. Z informacji dostępnych na stronie internetowej Stalbudom wynika, że firma ta nie produkuje krat. SIWZ precyzuje między innymi typ kraty jako hakowo-taśmowa oraz wymagania materiałowe (elementy metalowe – stal nierdzewna).

Zamawiający w dniu 19.05.2015r. zwrócił się też do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

W niniejszym przypadku została spełniona zgodnie z treścią art. 90 ust. ustawy przesłanka, a mianowicie zaoferowana przez Wykonawcę cena oferty jest niższa od wartości szacunkowej określonej przez Zamawiającego o ponad 30% i budziła wątpliwości Zamawiającego co do rzetelnego wykonania prac wchodzących w zakres zamówienia zgodnie z wymaganiami



określonymi przez Zamawiającego. W związku z tym Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Wyjaśnienie należało złożyć do 27.05.2015r. W odpowiedzi na wezwania Wykonawca przed upływem wyznaczonego terminu złożył stosowne wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie, które Zamawiający uznał za potwierdzające możliwość wykonania przedmiotu zamówienia w sposób rzetelny i zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

Zamawiający po dokonaniu powyższych czynności i otrzymaniu wymaganych wyjaśnień, uznał, że wykonawca spełnia warunki udziału stawiane przez Zamawiającego oraz że oferta spełnia wymagania SIWZ.

Zamawiający w trybie art. 85 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą o 20 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Wszyscy Wykonawcy w określonym przez Zamawiającego terminie złożyli stosowne Oświadczenia, tym samym potwierdzili przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium o 20 dni tj. do dnia 26.06.2015r.

Po sprawdzeniu złożonych wraz z ofertami dokumentów i oświadczeń, Zamawiający informuje, że żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 i 2 ustawy.

Po sprawdzeniu zgodności złożonych ofert ze SIWZ Zamawiający oświadcza, że żadna oferta nie została odrzucona na podstawie art. 89 ustawy.

Zamawiający zawiadamia, iż zawarcie umowy z Wykonawcą wyłonionym do realizacji zamówienia w wyniku przeprowadzonego postępowania nastąpi w terminie określonym zgodnie z art. 94 ustawy:

1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie:
- 2) nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

3. Środki ochrony prawnej

Informujemy, iż Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z dnia 09.08.2013 r. poz. 907 z późn. zm.) - dział VI „Środki ochrony prawnej”.

Wiceprezes Zarządu
Dyrektor Techniczny
Wiesław Drażek

Prezes Zarządu
Dyrektor
Renata Miziuk